

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ имени А.П. ЧЕХОВА (филиал)
ФГБОУ ВО «РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)»

ВЕСТНИК
Таганрогского
института
имени А. П. Чехова

№ 1 / 2017

Журнал издается с 2006 года
С 2015 года журнал издается в электронной версии
<http://www.tgpi.ru/science/herald-tgpi>

ISSN 2225-501X
e-ISSN 2306-2037

Редакционная коллегия:

А. Ю. Голобородько (главный редактор),
А. В. Федоров (заместитель главного редактора),
С. Г. Букаренко, А. А. Волвенко, И. В. Голубева,
О. В. Кравченко, Н. А. Сенина, Д. В. Стаханов, Я. Е. Ромм,
М. П. Целых, А. М. Червоный.

Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова.
2017. № 1. 345 с.

Раздел I. ФИЛОЛОГИЯ

Л.В. Антамонова

СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ НАИМЕНОВАНИЙ СОСТОЯНИЯ ЛИЦА

Аннотация. Предметом анализа в данной статье являются словообразовательные парадигмы. Рассматриваются способы образования производных наименований конкретной лексико-семантической группы, анализируются словообразовательные значения.

Ключевые слова: непроизводное, производное, словообразовательный формант, словообразовательное значение.

L.V. Antamonova

THE STRUCTURE AND SEMANTICS OF THE WORD-FORMATION PARADIGM STATE ENTITY NAMES

Abstract. The subject of analysis in this article are derivational paradigm. The methods of formation of derivatives items specific lexical-semantic group, analyzes the word-forming values.

Keywords: non-derivative, derivative derivational formants, derivational meaning.

Как известно, словообразовательная парадигма — это класс однокоренных производных, образованных от одного и того же непроизводного производящего первой ступени словообразовательного гнезда. Члены парадигмы являются взаимообусловленными в аспекте конкретной связи *непроизводное – производящее*, мотивированное как в плане структурном, так и в семантическом. Последнее относится ко всем членам парадигмы.

Термин словообразовательная парадигма считается соотносительным в плане сходства и различия с другими языковыми парадигмами. В лингвистической литературе отмечается прежде всего сходство рассматриваемой парадигмы с морфологической. Устанавливается изоморфизм структуры членов той и другой парадигмы [2, с.113]. Подобно тому как словоформы склонения и спряжения образуют морфологические парадигмы, совместность производных от одного производящего слова образуют его словообразовательную парадигму.

Считается, что понятие *словообразовательная парадигма* введено в филологическую науку и теорию словообразования недавно. Возникновение его обусловлено изучением изоморфных языковых единиц. В последние включаются и системно организованные словообразовательные единицы.

Словообразовательные гнезда, в структуру которых включаются рассматриваемые здесь парадигмы, бывают обычно разветвлёнными и могут насчитывать большое количество производных. Многочленными могут быть и словообразовательные парадигмы, но при этом следует отметить зависимость количества производных от лексико-грамматической характеристики производящих номинаций. Кроме того, производные слова дифференцируются в зависимости от характера их частеречной принадлежности: субстантивный, вербальный, адъективный, адвербиальный. Разумеется, что в парадигмах различных частей речи производные обнаруживают как сходство, так и различие. В целом можно сказать, что наибольшая степень подобия наблюдается в производных, лексические единицы которых относятся к одной и той же части речи и к одной лексико-семантической группе.

Соотношение производных одной и той же родовой семантики, но разных производных с разными видовыми значениями можно сопоставить в плане их единства на уровне одного и того же способа образования, например, суффиксального: счастье - *счаст-лив-ый*, обида - *обид-чив-ый*, грусть - *груст-н-ый* и т.п. Все названные суффиксальные производные выражают одно и то же словообразовательное значение, так как каждое из них имеет в своей словообразовательной структуре синонимичные суффиксы: *-лив*, *-чив*, *-н*. Сравнение словообразовательных парадигм слов одной и той же семантической группы иллюстрирует, как правило, более высокую степень подобия, чем различия. Реже словообразующие аффиксы реализуют в структуре производных противоположные значения, обычно антонимичные значения формируются префиксами. Следовательно, деривационная структура может быть выражена разными аффиксами как по структуре, так и по значению. Основное правило деривации слов заключается в способности соответствующих аффиксов присоединяться к производящей базе.

Предметом данной статьи является изучение особенностей словообразовательной структуры и значения словообразовательных парадигм, извлечённых из Словообразовательного словаря русского языка А.Н.Тихонова. Анализируются производные номинации состояния лиц.

Морфемно-словообразовательный аспект анализа заключается в рассмотрении способов образования производных и их словообразовательного значения. В извлеченном из словаря материале все производные образуются морфологическим способом: суффиксальным, префиксальным, префиксально-суффиксальным. В парадигмах словообразовательного словаря А.Н. Тихонова есть и сложные номинации. Семантический аспект предполагает анализ производных с точки зрения словообразовательного значения. Обратимся к словообразовательной парадигме слова **забота**.

Забота — заботка — заботить — заботливый — позаботиться — озабочивать — беззаботный [2, 188].

В парадигме слова *забота* отмечаем следующие производные.

- производное существительное *заботка* образовано морфологическим суффиксальным способом образования, суффикс «**к**» со словообразовательным значением «уменьшительно-ласкательная характеристика того, что называется производящей основой»;
- производный глагол *заботить* образован морфологическим суффиксальным способом образования, суффикс «**и**» со словообразовательным значением «действие, названное по производящей основе»;
- производный глагол *озаботить* образован приставочно-суффиксальным способом, приставка «**о**» и суффикс «**и**» со словообразовательным значением «причинить кому-нибудь заботу, обременить кого-нибудь заботой, беспокойством»;
- производное прилагательное *заботливый* образован суффиксальным способом, суффикс «**лив**» со словообразовательным значением «признак по тому, что названо производящей основой»;
- производный глагол *озаботить* образован приставочно-суффиксальным способом, приставка «**о**» и суффикс «**и**» со словообразовательным значением «признак по понятию, названному производящей основой»;
- производный глагол *позаботиться* образован приставочно-суффиксально-постфиксальным способом, приставка «**по**», суффикс «**и**» и постфикс «**-ся**» со словообразовательным значением «действие по тому, что названо производящей основой»;
- производный глагол *озабочивать* образован префиксально-суффиксальным способом с сопутствующим чередованием. Формируется морфонологическая модель со словообразовательным значением «процесс по производящему действию заботить». Е.А.Земская отмечает: «Для русского словообразования наиболее характерны чередования на морфемном шве - на границе основы и суффикса. Эти чередования распространяются на согласные фонемы и имеют регрессивное направление, иными словами, последующий морф(суффиксальный) вызывает изменение в предыдущем (основы)» [1, 82-83].
- производное прилагательное *беззаботный* образовано приставочно-суффиксальным способом, приставка «**без**» и суффикс «**н**» со словообразовательным значением «отсутствие того, что названо производящей основой»

Следующая словообразовательная парадигма производных образуется от непроизводного слова со зн. «эмоциональное состояние лица» **задор**. В структуре парадигмы находим следующие производные: *Задор — задорный — задорить*

- производное прилагательное *задорный* образовано морфологическим суффиксальным способом, суффикс «**н**» со словообразовательным значением «признак по тому, что названо производящей основой»;
- производный глагол *задорить* образован суффиксальным способом, суффикс «**и**» со словообразовательным значением «состояние по тому, что названо производящей основой»;

Анализируемые парадигмы, возглавляемые словами *забота* и *задор*, имеют одинаковые, т.е. образованные одним и тем же способом и выражающие одно и то же словообразовательное значение, производные. К ним относятся:

- производные *заботить* и *задорить* образованы морфологическим суффиксальным способом, суффиксы «**и**»;
- производные прилагательные *заботливый* и *задорный* имеют одну и ту же частеречную принадлежность, один и тот же способ образования, суффиксальный, выражающий словообразовательное значение «признак по понятию, названному производящей основой». В структуре данных производных – различные суффиксы. Но оба они выражают одно и то же словообразовательное значение, следовательно, они синонимичны. Во второй парадигме производных меньше, чем в первой.

Здоровый – здоровенький – здоровенный – нездоровый – здороветь – оздоровить – здоровь[ъ]е [2, 191].

В данной парадигме отмечаем следующие производные:

- **здоров-еньк-ий** – первый член парадигмы со словообразовательным значением «уменьшительно-ласкательный признак, названный производящей основой». Средство выражения суффикс «еньк».
- **здоров-енн-ый** – второй член парадигмы со словообразовательным значением «предельной степени качества, названного производящей основой». Средство выражения суффикс «енн».
- **не-здоров-ый** – третий член парадигмы со словообразовательным значением «отсутствия признака, названного производящей основой». Средство выражения приставка «не».
- **здоров-е-ть** – четвертый член парадигмы со словообразовательным значением «действия по признаку, названному производящей основой». Средство выражения суффикс «е».
- **о-здоров-и-ть** – пятый член парадигмы со словообразовательным значением «действия по признаку, названному производящей основой». Средство выражения приставка «о» и суффикс «и».
- **здоров-ъ-е** – шестой член парадигмы со словообразовательным значением «определенного понятия по признаку, названному производящей основой». Средство выражения суффикс [ъ].

Производные, составляющие парадигму, образованы суффиксальным, префиксальным и префиксально-суффиксальными способами.

Проанализируем структуру парадигмы, возглавляемой словом *грусть*. Данное слово включается в общую родовую семантику «эмоциональное состояние лица». В парадигме слова *грусть* в Словообразовательном словаре отмечаются следующие производные: *грустинка* – *грустный* — *грустить* — *взгрустнуть* [2, 124].

Рассмотрим представленные производные количество которых довольно незначительно

Производное существительное *грустинка* образовано суффиксальным способом «**инк**», выражает словообразовательное значение «единичное, уменьшительно-ласкательное значение по отвлеченному понятию, названному производящей основой». Следует отметить, что данное образование не является регулярным в структурах парадигм, возглавляемых непроединительными номинациями со зн. «эмоциональное состояние лица»;

- производное прилагательное *грустный* образовано морфологическим суффиксальным способом. Суффикс «**н**» выражает словообразовательное значение «качественный признак по отвлеченному понятию, названному производящей основой груст-»;
- производный глагол *грустить* образован морфологическим суффиксальным способом словообразования, суффикс «**и**» выражает словообразовательное значение «состояние по отвлеченному понятию, названному производящей основой»;
- производный глагол *взгрустнуться* образован морфологическим приставочно-суффиксальным способом образования слов, приставка «**вз**» и суффикс «**ну**» одновременно присоединяются к производящей основе.

Теперь рассмотрим парадигму слова **тоска**, входящего в одну тематическую категорию со словом **грусть** – «эмоции». Данная парадигма включает в себя следующие производные: **тощища** – **тоскливый** – **тосковать** [2; 504].

- производное существительное **тощища** образовано морфологическим суффиксальным способом, суффикс «**ищ**» со словообразовательным значением «увеличение того, что названо производящей основой», в корне наблюдается чередование ск//щ, сопутствующее процессу словообразования. Просторечное;
- производное прилагательное **тоскливый** образовано морфологическим суффиксальным способом, суффикс «**лив**» со словообразовательным значением «склонный к тому, что названо производящей основой»;
- производный глагол **тосковать** образован морфологическим суффиксальным способом, суффикс «**ова**» со словообразовательным значением «действия по отношению к тому, что названо производящей основой».

Словообразовательные парадигмы слов одной тематической группы «эмоции»: **грусть** и **тоска** имеют одинаковое количество и состав производных. Каждая парадигма имеет по 3 члена и включает в себя существительное, прилагательное и глагол. Производные глаголы и прилагательные имеют одинаковые словообразовательные значения.

Производные существительные данных парадигм **грустинка** и **тощища** имеют разные значения. Слово **грустинка** образовано морфологическим суффиксальным способом образования со значением «слабого проявления признака, названного производящей основой»; **тощища** имеет значение «увеличение того, что названо производящей основой».

Несмотря на то что в словаре А. Н. Тихонова не выделяется слово **грустище**, его используют в речи с тем же словообразовательным значением, что и **тощище** «увеличение того, что на-

звано производящей основой». Оба этих слова (*грустище* и *тощище*) относятся к просторечной лексике.

На процесс словообразования оказывают влияние и фонетические особенности языка, они определяют сочетаемость основ и аффиксов. Этим обусловлено употребление суффикса «инк» с основой «груст». В данной лексико-семантической группе суффикс «инк» не является продуктивным, активнее он используется при образовании вещественных понятий: снег – снежинка, чай – чайника, роса – росинка и пр..

Как следует из приведенного выше анализа производных, номинаций общей семантики, данный способ образования реализуется нечасто. В теории способов словообразования его называют конфиксацией. Последнее является показателем того, что словообразовательное значение «одномоментное состояние по отвлеченному понятию, названное производящей основой» выражается обеими морфемами.

В целом следует отметить, что в данном анализе производных наиболее регулярной и продуктивной словообразующей морфемой являются суффиксы, наиболее часто употребляющиеся в парадигмах. Было выявлено, что в произвольно выбранных парадигмах отмечаются как общие производные, образованные одним и тем же способом и выражающие одно и то же словообразовательное значение, так и различные в плане морфемной структуры и словообразовательной семантики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М: Просвещение, 1973. – 304 с.
2. Русская грамматика. М., 1980. Т. 1. – 783 с.
3. Тихонов, А.Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка. М.: Цитадель-Трейд, 2012. – 576 с.